

التممية البشرية والنمو الاقتصادي
دراسة تحليلية

سالم توفيق النجفي*
إبراهيم مراد الدعمة**

ABSTRACT

**Human Development and Economic Growth
An Analytical Study**

Human development has always held a remarkable position in modern economic literature. It has become a developmental concept based on the idea that investment in improving human capabilities for the sake of economic development is equal to investment in physical capital regardless of the fact that the two concepts are different. Human development places human beings at the center of development of which they are participants.

The study addresses lack of attention given to the development and up- grading of human resources in many developing countries. Such a process should occur continuously in order to achieve appropriate economic growth for the benefit of the people. The current index for human development does not take into account the two aspects of human development, namely improving human capabilities and potential and their use for production. This adversely affects its ability to show the already achieved human development trends within one country or in comparison to other countries.

The objective of the study is to look into the concept of human development and define its indicators and content. It also suggests an alternative index to overcome the drawbacks of the present one and take both aspects of human development into consideration.

* أستاذ قسم الاقتصاد، جامعة الموصل.

** باحث.

١ - مقدمة

يعد النمو الاقتصادى للمطلب الأساسى لتحقيق التنمية الاقتصادية الشاملة. ولا شك فى أن النمو الاقتصادى هو نتاج للنشاط الاقتصادى بشكل عام ويتمثل بزيادة الناتج المحلى الإجمالى. والنشاط الاقتصادى عبارة عن عملية التفاعل بين الموارد الاقتصادية المختلفة حيث تشكل (الموارد البشرية، ورأس المال، والموارد الطبيعية) العناصر الثلاثة الرئيسية المتفق عليها بين المدارس الاقتصادية المختلفة، هذه العناصر الثلاثة تعتمد أساساً على حسن استخدام العنصر الأول (الموارد البشرية) لكلا العنصرين الآخرين وحسن الاستفادة منهما وذلك لتحقيق أعلى إنتاجية ممكنة بأقل التكاليف، فضلاً عن تطويرها وتحسين وسائل استخدامها للارتقاء بنوعية الإنتاج وزيادة الكفاءة الاقتصادية لمجموعة العوامل تلك على العموم.

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث فى عدم اهتمام كثير من الدول النامية بالتنمية وتطوير مواردها البشرية بطريقة تؤدي إلى تحقيق النمو الاقتصادى المنشود واستفادة شعوبها من هذا النمو، وإدامة هذه العملية لاستمرار التنمية. فضلاً عن عدم وضوح جانبى التنمية البشرية فى الدليل المستخدم فى تقرير التنمية البشرية الحالى مما يقلل من قدرته على توضيح اتجاهات التنمية البشرية المحققة سواء داخل الدولة أو مقارنة بغيرها من الدول.

هدف البحث

يهدف البحث إلى دراسة مفهوم التنمية البشرية والتعرف على مؤشراتها ومتضمناتها من حيث ضرورة الاهتمام بتكوين القدرات البشرية للمجتمع عن طريق تعليمها وتدريبها بهدف تزويدها بالمهارات والقدرات اللازمة لاستخدامها فى العملية الإنتاجية. فضلاً عن توفير الرعاية الصحية والغذاء اللازم بدعم هذه القدرات فى تحقيق النمو الاقتصادى المنشود وبنفس الوقت الاستفادة من النمو

الاقتصادى المتحقق بتوسيع خيارات المجتمع وتحسين قدراته البشرية بعملية متكررة ومستمرة، واقتراح دليل بديل للدليل المستخدم حالياً يراعى جانبى التنمية البشرية ويتجاوز الكثير من الانتقادات الموجهة للدليل الحالى.

فرضية البحث

يفترض البحث:

- ١- أن مؤشرات التنمية البشرية المعتمدة فى الدليل الرسمى للمؤسسات الدولية يتسم بقدر من التشوه لما ينتابه من قصور فى نمط مكوناته وأسلوب احتسابه مما يتطلب إيجاد مقاييس أكثر دلالة فى اتجاهات التنمية البشرية من حيث تأثيراتها التنموية
- ٢- أن التحسن المطرد فى مؤشرات التنمية البشرية يؤدي إلى تسارع فى معدلات النمو الاقتصادى وبخاصة فى الاقتصاديات النامية ومنخفضة الدخل.

منهج البحث

سيتم استخدام الأسلوب الوصفى فى هذا البحث وذلك للتعرف على مفهوم التنمية البشرية وتطوره، ومتضمنات التنمية البشرية الأساسية وهى التعليم والصحة والأمن الغذائى وأهميتها فى تحسين القدرات البشرية وذلك للاستفادة منها فى تحقيق النمو الاقتصادى المنشود والاستفادة من ثمرات النمو الاقتصادى فى تحقيق مزيد من التنمية البشرية. ومحاولة بناء دليل جديد للتنمية البشرية يضم فى أحد جانبيه متضمنات التنمية البشرية (التعليم والصحة والغذاء)، وفى الجانب الآخر (الدخل)، فضلاً عن استخدام الأسلوب التحليلى للتعرف على واقع التنمية البشرية فى مناطق العالم المختلفة، واختيار الدليل المقترح.

٢- الإطار النظرى والمرجعى

يعتبر مفهوم التنمية البشرية Human Development مفهوماً مطوراً لمفاهيم تنموية سابقة كانت تعتبر أن الاستثمار فى تحسين القدرات البشرية للمساهمة فى

النمو الاقتصادى لا يقل أهمية عن الاستثمار فى رأس المال المادى، ولكنه يختلف عن هذه المفاهيم فى أنه يجعل الأفراد هم محور التنمية والمشاركين بها أيضاً، ويعيد الإنسان إلى مكانه الصحيح فى العملية التنموية بعد أن مرت عقود متعددة كان التركيز فيها منصباً على الكيفية التى يتم من خلالها زيادة التراكم الرأسمالى بهدف زيادة الإنتاج والثروة، واعتبار زيادة الدخل القومى مقياساً للنمو الاقتصادى.

ويركز هذا المفهوم على استفادة أفراد المجتمع من ثمار النمو الاقتصادى بطريقة أكثر عدالة وبحيث يودى أيضاً إلى تحسين قدراتهم للمساهمة فى إدامة هذا النمو بطريقة مستمرة ومتكررة. وقد تبنى البرنامج الإنمائى للأمم المتحدة (UNDP) هذا المفهوم حيث بدأ بإصدار تقرير سنوى منذ مطلع عقد التسعينيات يشرح من خلاله أبعاد التنمية البشرية ويستعرض أحوالها فى دول العالم ومناطقه المختلفة، وقد قام ببناء دليل لمقارنة أحوال التنمية البشرية فى دول العالم أطلق عليه دليل التنمية البشرية Human Development Index⁽¹⁾.

٢-١ تطور المفهوم:

برز مصطلح التنمية البشرية كمفهوم منذ بداية التسعينيات من هذا القرن، حيث جاء بديلاً موسعاً لمفاهيم تنموية سابقة كانت تعتبر أن الاستثمار فى رأس المال البشرى له المساهمة الأكبر فى الإنتاجية المرتفعة، وأن تحسين القدرات البشرية وتنميتها من خلال الاستثمار بها عن طريق التعليم والعناية الصحية والهجرة والتدريب هو الطريق المناسب لتحقيق النمو الاقتصادى. ثم تطورت هذه النظرية وتضمنت التنمية أهدافاً أخرى مثل العدالة فى توزيع الدخل وزيادة التوظيف وإشباع الحاجات الأساسية بالإضافة إلى النمو الاقتصادى.

وفى نهاية الثمانينات من هذا القرن والذى شهد سنوات الأزمات الاقتصادية، كان الاهتمام بعملية الإصلاح الاقتصادى بهدف تجاوز هذه الأزمات من خلال برامج التثبيت الاقتصادى والتكيف الهيكلى حيث لم يعط الاقتصاديون (واضعو السياسة) اهتماماً يذكر للآثار السلبية المحتملة لهذه البرامج والإصلاحات على المجتمع. وقد أوضح ستريتن (Streeten 1994) هذا المفهوم

بقوله "إن تنمية الممكّنات البشرية واستئصال الفقر غاية بنفسها ووسيلة لزيادة الإنتاجية"، وأطلق على الوسائل التي تزيد الإنتاجية مثل التعليم والتغذية الصحية والمهارات وتنشيط قوة العمل وتنظيم حجم العمالة بـ (منميات الموارد الإنسانية Human Resources Developers). وأطلق على الأبعاد المتعلقة بتحسين البيئة وخفض معدلات الفقر والفوائد السياسية بـ (المحسنات الإنسانية Humanitarians). وبين أن هناك ترابطاً في الغالب بين الإنتاج الذي يتم قياسه بدخل الفرد وأبعاد التنمية البشرية^(٢).

ولقد تم اعتماد ثلاثة مؤشرات للدلالة على حالة التنمية البشرية في بلدان العالم وهي: الدخل ويعبر عنه بمتوسط دخل الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالدولار حسب القوة الشرائية، والصحة ويعكسه العمر المرتقب عند الولادة، ومؤشر التعليم ويتكون من مؤشرين فرعيين وهما معدلا محو الأمية ونسب التسجيل في المراحل التعليمية (الأساسية والثانوية والعليا)، حيث بنى من هذه المؤشرات الثلاثة دليل التنمية البشرية (HDI). ويعطى هذا الدليل تدرجاً للبلدان وتقع قيمه بين الصفر والواحد ليعطى المستوى الذي وصلت إليه أحوال التنمية البشرية في بلدان العالم المختلفة. وقد أدخلت تحسينات على الطريقة التي يبنى بها الدليل.

أما أهم المؤشرات التي تفرعت عن دليل التنمية البشرية والمعتمدة لقياس التقدم البشرى فهي: دليل التنمية البشرية بمرور الوقت حيث يهدف إلى قياس التقدم في التنمية البشرية خلال فترة زمنية معينة، وهناك دليل التنمية البشرية المرتبط بنوع الجنس ويقاس التفاوت بين الجنسين في الدرجة التي وصلت إليها أحوال التنمية البشرية، دليل التنمية البشرية المعدل حسب توزيع الدخل حيث يستخدم معامل جيني لقياس العدالة في توزيع الدخل في البلد المعنى، ثم مقياس التمكين المرتبط بنوع الجنس والذي يراعى المشاركة السياسية للمرأة في الحياة العامة.

وتهدف أدلة التنمية البشرية التي تقيس الحرمان البشرى إلى تبيان الطريقة التي يحياها الفقراء والمحرومون في المجتمع، وتبنى بنفس الطريقة التي يبنى بها

دليل التنمية البشرية السابق، وينقرع هذا الدليل إلى دليلين هما: دليل الفقر البشري - ١ والذي اعتمد عام ١٩٩٧ حيث يقيس الفقر من منظور التنمية البشرية ويعتمد مؤشرات (قصر العمر، وعدم توفر التعليم الأساسي وعدم توفر فرص الحصول على الموارد العامة والخاصة)، والدليل الآخر هو دليل الفقر البشري - ٢ ويستخدم لقياس الحرمان البشري في البلدان الصناعية، واعتمد في تقدير التنمية البشرية لعام ١٩٩٨. وسبب استخدام هذا الدليل هو تبين الأحوال الاجتماعية والاقتصادية للمجتمعات المتقدمة والنامية، ويضم نفس الأبعاد الثلاثة التي يضمها دليل الفقر البشري - ١ بالإضافة إلى بعد آخر وهو الاستبعاد الاجتماعي والذي يعنى النسبة المئوية للعاطلين عن العمل لمدة طويلة تصل إلى اثني عشر شهراً أو أكثر.

وتبرر الطريقة التي بها تم اختيار المؤشرات حسب تقارير التنمية البشرية بالقول إن (دليل التنمية البشرية لا يقدم إلا صورة خاطفة لحالة التنمية البشرية في مجالات مختارة وهو ليس مقياساً شاملاً للتنمية البشرية وإعطاء صورة أوفى للتنمية البشرية في أي بلد يجب أن يستكمل بمؤشرات أخرى هامة تبين وتعكس حالة التنمية البشرية. واختيار الأبعاد الثلاثة هو لتحديد القدرات الأساسية التي يتعين أن تتوفر لدى الناس لكي يشاركوا في المجتمع ويسهموا في تطوره، وبسبب الافتقار للإحصاءات القابلة للمقارنة وعدم تعقيد الصورة وجعلها مثيرة للجدل أيضاً). فمؤشر الدخل يعامل ككناية عن الإشباع الذي يستمد من مجموعة السلع والخدمات الأساسية، أما محو الأمية والإلمام بالقراءة والكتابة فهي الخطوة الأولى والعامة لاكتساب المعرفة، والعمر المرتقب والذي يعكس الحالة الصحية في المجتمع فتم اختياره لعدة اعتبارات أهمها: أن الحياة الطويلة قيمة بذاتها، والفوائد والمنافع العديدة غير المباشرة للكثير من المؤشرات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعمر.

٢-٢ انتقادات المفهوم والمؤشرات:

وجهت الكثير من الانتقادات لمفهوم التنمية البشرية. فالمفهوم مثلاً لا يحدد النقاط الواجب على الدول النامية الانطلاق منها والسياسات اللازمة لمعالجة تخلفها وعدالة العلاقات الدولية الواجب توافرها. وبعضهم يراه اختياراً للمؤسسات الدولية

ويرتبط بالمناسبات التي تحددها هذه المؤسسات، ولا يلبي خصوصيات المجتمعات النامية ولا يتصدى لتحليل أوضاع البلدان النامية الداخلية وعلاقتها الخارجية تحليلاً أصيلاً ومبدعاً. وهو استنساخ للمفاهيم والنظريات الموجودة في الدول المتقدمة ولا يناسب الدول النامية لاختلاف أنماطها ومحدداتها، واستبدال المفهوم وجعله أكثر اتساعاً لا يعنى أنه أصبح قادراً على معالجة مشاكل التنمية في العالم النامي أو أنه يحوى جميع جوانب التنمية والتقدم فيها.

والحقيقة التي لا بد من تأكيدها هي أن التنمية عموماً والتنمية البشرية بصورة خاصة لا تزال بحاجة إلى المزيد من العمل الفكري الجاد ليكون قادراً على توصيفها ووضع الحلول لها، وذلك لفشل الدول النامية من تجاوزها رغم توافر الموارد الطبيعية والبشرية والتعدينية في أغلبها^(٣). ومشاكل التنمية عموماً والتنمية البشرية خصوصاً أصبحت مشاكل مزمنة وآثارها الجانبية انعكست على كل من الإنسان والبيئة خاصة في الدول النامية من حيث المديونية والفقر والبطالة والاستخدام الجائر للمصادر البيئية بل وتلويثها أيضاً من قبل الدول المتقدمة^(٤) كما يبين الجدول رقم (١).

وقد تعرضت المؤشرات المعتمدة في دليل التنمية البشرية إلى الانتقاد أيضاً، منها مسألة الاختزال الذي يمثله اختيار هذه المؤشرات للتعبير عن مفردات التنمية البشرية بطريقة كمية وليست كيفية، وهي أيضاً تتناول مشاكل خطيرة لا تقارن على مدار الوقت والمكان، وتعانى من أخطاء في القياس وانحرافات. ودرجة الترابط بين المؤشرات أيضاً عالية، ويظهر أثرها في الأمد الطويل ما عدا الدخل، وتأثيرها في الأجل القصير قليل، وتفتقد إلى مقياس يبين الهدر في تنمية الموارد البشرية، وتتعامل مع مؤشرات على المستوى الدولي على أنها تتصف بنفس الأهمية على مستوى بلدان العالم، وتفترض أن التطور فيها يتبع نفس النسق. وبعضهم يرى أنه كونها متوسطات فهي محدودة الدلالة وقد تكون خادعة، والبعض يرى أن نماذج الأقطار المقطعية لا تكشف العلاقة السببية بين المتغيرات وتعانى من مشاكل مختلفة. ويتساءل سن (Sen) عن السبب في الإصرار على استخدام هذه المؤشرات فقط في بناء الدليل رغم عدم نجاح قياسه ويرى ضرورة البحث عن

التنمية البشرية والنمو الاقتصادي دراسة تحليلية. سالم توفيق النجفي - إبراهيم مراد الدعمة

بدليل خصوصاً وأن مؤشرات التنمية البشرية التي يتضمنها التقرير تضم معلومات قيمة^(٥).

جدول رقم (١)

بعض المؤشرات الاقتصادية في الدول النامية نسبة للدول المتقدمة

الاتجاه	النسبة العامة	نسبة الدول النامية مقارنة بالدول المتقدمة	النسبة في الدول المتقدمة	السنة	المؤشر الاقتصادي
-	١:١,٤٩	%٦٧	%١٠٠	١٩٦٠	العمر المتوقع عند الولادة
٠,٣٠-	١:١,١٩	%٨٤	%١٠٠	١٩٩٠	
٠,٠١-	١:١,١٨	%٨٥	%١٠٠	١٩٩٥	
-	١:٢,٣٣	%٤٣	%١٠٠	١٩٦٠	الإلمام بالقراءة والكتابة
٠,٧٧-	١:١,٥٦	%٦٤	%١٠٠	١٩٩٠	
٠,٢٤-	١:١,٣٢	%٧٦	%١٠٠	١٩٩٥	
٠,٠٩-	١:١,٢٣	%٨١	%١٠٠	١٩٩٧	
-	١:٤,٣٨	*%١٨,٦	*%٨١,٤	١٩٨٠	الناتج القومي الإجمالي
٠,٥٧+	١:٤,٩٥	%١٦,٨	%٨٣,٢	١٩٩٠	(كنسبة من الناتج القومي الإجمالي العالمي)
١,١٩+	١:٦,١٤	%١٤	%٨٦	١٩٩٩	
-	١:٣٠			١٩٦٠	فجوة الدخل لأعلى ٢٠%
٢+	١:٣٢			١٩٧٠	من السكان مقابل أفقر ٢٠%
١٣+	١:٤٥			١٩٨٠	
٣٠+	١:٦٠			١٩٩٠	
١٤+	١:٧٤			١٩٩٧	
-		١٠٠ بليون دولار		١٩٧٠	المدىونية للدول النامية
٥٥٠+ بليون		٦٥٠ بليون دولار		١٩٨٠	
٧٠٠+ بليون		١٣٥٠ بليون دولار		١٩٩٠	
٤٥٠+ بليون		١٨٠٠ بليون دولار		١٩٩٣	
	١:١,٦	٠,٥٧	٠,٩١٦	١٩٩٥	دليل التنمية البشرية
	١:١,٤٤	٠,٦٣٧	٠,٩١٩	١٩٩٩	

* النسبة من الناتج القومي الإجمالي العالمي.

المصدر: تقرير التنمية البشرية لأعوام مختلفة وصفحات مختلفة.

٣- جوانب التنمية البشرية:

تؤكد أدبيات التنمية البشرية على أن هناك جانبين هامين للتنمية البشرية لا يجوز أن يوجه الاهتمام لأحدهما دون الآخر، لأن الاهتمام بأحدهما دون الآخر يؤدي إلى اختلال في التوازن الإنمائي دون تحقيق مزيد من التقدم^(١).

يتمثل هذان الجانبان في أولاً: تكوين القدرات البشرية وتنميتها، ثانياً: استخدام هذه القدرات في الأغراض الإنتاجية أو أي خيارات مفيدة، فإذا تحقق هذان الجانبان تحققت التنمية البشرية والعكس صحيح، وذلك لأن الغرض من التنمية البشرية هو زيادة جميع خيارات البشر وليس زيادة الدخل فقط^(٢). ولا بد أيضاً من مشاركة الناس في الأمور التي تهم حياتهم وتحقق لهم مزيداً من الفرص والخيارات المفيدة.

٣-١ تكوين القدرات البشرية:

يعد تكوين القدرات البشرية من الأمور اللازمة لتحقيق التنمية البشرية بشكل خاص والتنمية الاقتصادية بشكل عام، وأهمية هذا الموضوع ثبتت من خلال الدراسات والأبحاث الكثيرة والتي أظهرت أنه ساهم فيما لا يقل عن ٨٠% من النمو الاقتصادي الذي حققته الدول الصناعية في الأجل الطويل. ولا بد أن يكون الآن بمستوى يفوق المستوى الذي كان عليه في المراحل الأولى لتلك الدول، وذلك لأن الظروف الاقتصادية العالمية الحالية والقدرة على المنافسة في هذه الظروف تستلزم جهداً يفوق الجهد الذي بذلته تلك الدول لسهولة الظروف في تلك الأوقات. هذا ويعتبر التعليم والصحة والتغذية أهم الجوانب الاقتصادية لتكوين القدرات البشرية اللازمة لتحقيق التنمية البشرية إضافة إلى أنها تعتبر معاني للإنتاجية بنفس الوقت^(٣).

٣-١-١ التعليم:

تتعامل أدبيات التنمية البشرية مع التعليم من ثلاث زوايا، الأولى: الاهتمام بتوفيره كأداة لاكتساب التقنية، والثانية: لابد من ربطه باحتياجات سوق العمل،

التنمية البشرية والنمو الاقتصادي دراسة تحليلية. سالم توفيق النجفي - إبراهيم مراد الدعمة

والثالث: باعتباره حقاً إنسانياً يهدف إلى تحسين وضع الأفراد والمجتمعات. والإنفاق على التعليم له خاصيتان فهو إنفاق استهلاكي حيث يتمثل أثره في المنافع غير المحسوسة عند وجود الفرد في المدرسة وتلقيه العلم وتزويد أيضاً من قدرته على جعل حياته المستقبلية أكثر فائدة ورضاء. والجانب الآخر إنفاق استثماري ويتمثل أثره في العوائد الخاصة والخارجية على كل من الفرد والمجتمع، وهذا الأمر قد ثبت من خلال الدراسات والأبحاث السابقة حيث تم التأكيد على العلاقة الإيجابية بين التعليم والنمو الاقتصادي. وفي نتائج لـ (٥٦) دراسة حالة لأنماط معدل العائد على التعليم في الستينات والسبعينات من هذا القرن لـ (٤٥) دولة من دول العالم تبين أن معدلات العائد من الاستثمار في التعليم هي فوق الـ ١٠% كمتغير مشترك للفرصة البديلة لرأس المال وهي في الدول النامية أعلى بالنسبة إلى العوائد المشابهة في أكثر الدول المتقدمة^(٩)، وكما هو الحال في الجدول (٢).

جدول رقم (٢)

عوائد التعليم بالنسبة للمناطق والأقطار

العوائد الاجتماعية %			العوائد الخاصة %			عدد الدراسات	المنطقة أو البلد
التعليم العالي	المرحلة الثانوية	المرحلة الأساسية	التعليم العالي	المرحلة الثانوية	المرحلة الأساسية		
١٢	١٧	٢٩	٣٢	٢٢	٢٩	٩	أفريقيا
١١	١٢	١٦	١٩	١٧	٣٢	٨	آسيا
١٨	١٧	٤٤	٢٣	٢٠	٢٤	٥	أمريكا اللاتينية
١٣	١٦	٢٧	٢٤	١٩	٢٩	٢٢	الأقطار الأقل نمواً
١٠	١٤	١٦	١٧	١٧	٢٠	٨	الأقطار متوسطة النمو
٩	١٠	غير محسوبة	١٢	١٤	غير محسوبة	١٤	الأقطار المتقدمة

المصدر:

Psacharopoulos, George (1981) Returns to education: an updated international comparison. Comparative Education, p. 329.



٣-١-٢ الصحة:

تتمية الموارد البشرية من خلال البرامج الصحية العامة الجيدة يعد من الأمور الهامة لزيادة الإنتاجية بالنسبة للفرد والمجتمع وذلك لأنها تساهم في معالجة الضعف والوهن وعدم القدرة على التحمل للقوى العاملة، وهذه كلها توسع قاعدة الموارد البشرية وتحسنها أيضاً، بالإضافة إلى أنها حق لكل إنسان. ورغم أن الحياة بحد ذاتها من أكثر السلع نفاسة إلا أن الكثير من الدراسات أثبتت العلاقة الإيجابية للإنفاق على الرعاية الصحية على إنتاجية القوى العاملة وبالتالي النمو الاقتصادي.

ويمكن توفير الرعاية الصحية الأولية في المجتمع وخاصة في الدول النامية بتكاليف قليلة جداً، وربما من خلال إعادة توزيع بنود الإنفاق الحكومي.

٣-١-٣ التغذية:

يعد دور التغذية دوراً حاسماً في تكوين القدرات البشرية، لأنها تتحكم وتؤثر بعناصر المجتمع المختلفة، سواء الاقتصادية أو الاجتماعية أو الصحية أو الثقافية وذلك عن طريق تأثيرها على الصحة ونشاط الفرد والمجتمع من خلال الوقاية والعلاج ومساعدتها في الشفاء من المرض أيضاً^(١٠). وقد تحدث العديد من الاقتصاديين عن أهمية الغذاء الإضافي للعمال وأثره في زيادة إنتاجيتهم، حيث إن المستويات المنخفضة من التغذية تخفض الإنتاجية لأنها تضعف الصحة الجسمية والعقلية أيضاً وذلك لتأثيرها بصورة خطيرة على قدرة المتعلم مثل تأثيرها بالمرض. إضافة إلى ذلك فإن تحسين تغذية العمال بصورة خاصة تؤدي إلى تحسين مستوى حياة المعلمين لهم. ويؤثر سوء التغذية بشكل عام على البيئة أيضاً وذلك لأن استخدام الفقراء الجائر للموارد البيئية ينعكس سلباً عليها وذلك في سعيهم للحصول على قوتهم اليومي.

ومما يجدر ذكره هنا بأنه ليس هناك مشكلة في توفير الغذاء على المستوى العالمي حيث أثبتت الدراسات ذلك، وليس هناك حد لموارد الثروة الزراعية نتيجة للتقدم المتواصل في العلوم والفنون الزراعية. ويقاس سوء التغذية عادة بمقدار ما يتوفر للفرد من سرعات حرارية أو بروتينات أو كليهما^(١١).

٢-٣ استخدام القدرات البشرية في الأغراض الإنتاجية:

يرتبط هذا الجانب بالجانب الأول ارتباطاً وثيقاً، حيث إن تنمية القدرات البشرية يجب أن يتم استخدامها في عملية النمو الاقتصادي. بحيث تعظم النمو الاقتصادي وتحقق فوائد اقتصادية تزيد من إمكانية تحقيق مزيد من التنمية البشرية بطريقة مستمرة ودائمة وبحيث تصبح كل من تنمية الموارد البشرية والنمو الاقتصادي أداة لتحقيق هدف أساسي هو تحسين نوعية الحياة. والمنطلق الحقيقي لاستراتيجيات التنمية البشرية هو معالجة القضايا المتعلقة بالنمو الاقتصادي من زاوية مدى تحقيقها لأفضلية الناس ومدى مشاركتهم في النمو الاقتصادي والإفادة منه^(١٢).

فالتنمية البشرية تهتم بتحقيق نمو أكثر عدالة من خلال تعظيم الناتج القومي الإجمالي ووضع سياسات لتوزيع الإنتاج بفعالية أكبر لفائدة فئات المجتمع، وتوجيه استثمارات للمجموعات الفقيرة على شكل تعليم وتوفير للتسهيلات العامة المختلفة وتحويل الأصول الاقتصادية الحقيقية للفئات الفقيرة.

وإذا كان للنمو الاقتصادي أن يثرى التنمية البشرية فإنه يتطلب إدارة فعالة للسياسات. وبالمقابل فلكي تستمر التنمية البشرية لفترة طويلة يجب أن يغذيها النمو الاقتصادي باستمرار.

٣-٣ مشاركة الناس في تحقيق التنمية البشرية:

لقد أكدت تقارير التنمية البشرية كثيراً على هذا الجانب وأشارت إلى أن الحكومات الوطنية أن تسمح للناس بأن تمارس تأثيراً كبيراً على القرارات التي تؤثر في حياتهم. ورغم ذلك فقط اختلفت الآراء حول الوسيلة اللازمة لتحقيق ذلك والكيفية التي تؤثر بها على التنمية البشرية، خاصة في ظل تقلب الظروف السياسية واختلاف النظرة إلى المشاركة السياسية من قبل الأنظمة.

لذلك يرى (Streeten 1994) أن الحرية ليست شرطاً ضرورياً للتنمية البشرية، ولا يمكن تعريفها بشكل محدد. والتنمية البشرية في حالة وصولها درجة معينة ستؤدي بشكل حتمي إلى مطالبة الناس بها^(١٣). إضافة إلى ذلك فقط أثار

الخلافاً حول هذا الموضوع الكثير من الدول، مما أدى إلى اتخاذ قرار في الأمم المتحدة يدعو إلى عدم التطرق إلى هذا الجانب^(١٤).

٤ - طريقة مقترحة لبناء دليل التنمية

يتضمن مفهوم التنمية البشرية كما مر سابقاً جانبين، جانب يتعلق بتحسين القدرات البشرية، والآخر هو استخدام هذه القدرات في الأغراض الإنتاجية، ويتم التأكيد في تقارير التنمية البشرية على ضرورة أن يكون هناك توازن إنمائي، أي تحقيق مزيد من التنمية البشرية ومزيد من النمو الاقتصادي في عملية تتصف بالاستمرار والاستدامة، وأي اهتمام بجانب دون آخر سيؤثر سلباً على الجانب الذي كان الاهتمام به أقل.

وقد وجهت انتقادات كثيرة لهذا المفهوم، ولكن الانتقادات الأكثر أهمية والتي يتم تعديلها كانت للطريقة التي يبنى بها دليل التنمية البشرية الذي يستخدم لمقايسة أحوال التنمية البشرية بين الدول.

فمن الانتقادات للدليل مثلاً: أن فجوة الدخل العالمي سواء بشكل نسبي أو مطلق تتسع بشكل واضح، بينما خفض الفجوة العالمية في المؤشرات البشرية واضحة^(١٥). وهذا الأمر لا يعكسه دليل التنمية البشرية، لأنه يحسب كرقم مجمع، لا يبين منه مقدار فجوة الدخل وفجوة مؤشرات التنمية البشرية.

وتحقيق النمو الاقتصادي في بلد ما لا يدل على حدوث تنمية بشرية حقيقية فيه^(١٦). والدليل لا يفصل بين كل من النمو الاقتصادي والتنمية البشرية لتوضيح هذا الجانب، والطريقة المستخدمة في بناء الدليل لا تظهر حال التنمية البشرية العائد لإيرادات الموارد الطبيعية التي ليس لها علاقة مباشرة بالنمو الاقتصادي^(١٧)، بحيث يرتب الدليل أقطاراً يرتفع فيها الدخل لهذا السبب أعلى من أقطار أخرى ترتفع فيها المؤشرات الأخرى بترتيب أقل^(١٨). والدخل في العادة ينفق على الاستهلاك والادخار، والاستهلاك يضم السلع والخدمات العامة والخاصة مما يجعل درجة الترابط بين المتغيرات مرتفعة، بحيث أن حذف أي مؤشر لا يؤثر على المؤشرات الأخرى^(١٩). وهناك آراء تطالب بتضمين الدليل مؤشراً آخر

لا يقل أهمية عن المؤشرات الأخرى يبين مستوى التغذية الذى توفره الدولة لأفراد مجتمعها من خلال متوسط نصيب الفرد من السعرات الحرارية^(٢٠)، وهذا الأمر أكد عليه اقتصاديون سابقون أيضاً^(٢١)، وتقارير التنمية البشرية أوضحت بأنه ليس هناك ما يمنع من إدخاله للدليل^(٢٢). إضافة إلى ما سبق فالتأكيد على أن للتنمية البشرية جانبين لا يظهره الدليل بشكل واضح يبين كل جانب على حدة.

وانطلاقاً من الانتقادات السابقة لطريقة بناء الدليل، يقترح هذا البحث طريقة بديلة تتجاوز تلك الانتقادات ويمكن من خلالها مقايسة أحوال التنمية البشرية داخل البلد نفسه مقارنة بالنمو الاقتصادى، حيث يعبر عن النمو الاقتصادى (بمتوسط نصيب الفرد من الناتج المحلى الحقيقى حسب القيمة الشرائية للدولار) فى جانب، وهى نفس الطريقة المحسوب بها مؤشر الدخل فى الدليل. وفى الجانب الآخر يضاف إلى مؤشرى (التعليم والصحة) مؤشر للتغذية يعبر عنه (بمتوسط نصيب الفرد من السعرات الحرارية)، ويحسب بنفس الطريقة التى تحسب بها المؤشرات الأخرى (التعليم والصحة)، ليعكس حال التنمية البشرية فى البلد. والفجوة التى تظهر بين الدليلين (دليل مؤشر التنمية البشرية ودليل مؤشر النمو الاقتصادى) يمكن أن يطلق عليها فجوة التنمية البشرية (Human development gap).

أما الفوائد الإيجابية لهذه الطريقة فتتلخص بما يلى:

- أنها تظهر جانبى التنمية البشرية، جانب تحسين القدرات البشرية (تعليم وصحة وتغذية)، وجانب استخدام القدرات البشرية فى الأغراض الإنتاجية (الدخل)
- يمكن التعرف من خلالها على واقع التنمية البشرية فى البلد ومقايسته بالنمو. فالبلد الذى لديه مؤشر تنمية بشرية مرتفع نسبة لمؤشر النمو الاقتصادى يعنى أن لدى هذا البلد إمكانية لتحقيق مزيد من النمو الاقتصادى. والعكس صحيح أيضاً، فالبلد الذى لديه مؤشر نمو اقتصادى أعلى يعنى أن لديه إمكانية تحسين أحوال التنمية البشرية فيه^(٢٣).
- تقلل هذه الطريقة من درجة الترابط بين المتغيرات، لأن الفرد أو الدولة ينفقون دخلهم على السلع والخدمات المختلفة ومنها التعليم والصحة والغذاء.

- إن تحسن أحد جانبي التنمية البشرية يبين أن هناك اهتماماً بجانب دون آخر، مما يسهل عملية توقع أحوال التنمية البشرية في المستقبل^(٢٤). أما تحسن المؤشرين بشكل متناغم فيبين أن هناك تقدماً في تحقيق كل من التنمية البشرية والنمو الاقتصادي^(٢٥)، خاصة أن الصلة بين النمو الاقتصادي والتقدم البشري ليست تلقائية فكثيراً ما فشل نمو الناتج المحلي الإجمالي في بلدان عديدة في إفادة شعوبها من ثماره^(٢٦).

٤-١ الطريقة التي يتم بها بناء الدليل الحالي:

يتم تحديد قيمة قصوى وقيمة دنيا لكل من المؤشرات التي يتضمنها الدليل الحالي، فالعمر المتوقع عند الولادة حددت قيمته القصوى بـ ٨٥ سنة والدنيا بـ ٢٥ سنة، ومعدلات الأمية حددت قيمتها القصوى بـ ١٠٠% والدنيا بـ صفر، ومعدلات القيد في المستويات الدراسية حددت قيمتها العليا بـ ١٠٠% والدنيا بـ صفر.

أما متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي حسب تعادل القوة الشرائية بالدولار فقد حددت قيمته القصوى بـ ٤٠ ألف دولار والدنيا بـ ١٠٠ دولار، ومن ثم يتم حساب قيمة كل مؤشر من المؤشرات في البلد المعنى من خلال المعادلة:

$$I = \frac{\text{Actual } X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

أما دليل الدخل فيحسب من خلال المعادلة التالية:

$$W_{(Y)} = \frac{\text{Log Actual } Y_i - \text{Log } Y_{\min}}{\text{Log } Y_{\max} - \text{Log } Y_{\min}}$$

بعد ذلك يحسب مؤشر الصحة من خلال معادلة العمر المتوقع، ومؤشر التعليم من خلال ضرب قيمة معادلة معدلات محو الأمية في اثنين ومعادلة معدلات القيد في واحد ثم جمع المعادلتين وقسمتهما على ثلاثة، أما مؤشر الدخل فيحسب

من خلال المعادلة اللوغاريتمية السابقة^(٢٧)، فدليل التنمية البشرية لأعلى بلد على سلم الدليل وهو (كندا) تم حسابه حسب هذه الطريقة كما يلي:

$$\text{مؤشر الصحة} = 0,90 \quad \text{مؤشر التعليم} = 0,99 \quad \text{مؤشر الدخل} = 0,905$$

ومنها دليل التنمية البشرية يساوي 0,932 لعام 1997.

أما أقل دولة على سلم الدليل وهي (سيراليون) فدليلها كما يلي:

$$\text{مؤشر الصحة} = 0,20 \quad \text{مؤشر التعليم} = 0,32 \quad \text{مؤشر الدخل} = 0,236$$

ومنها دليل التنمية البشرية يساوي 0,254 لعام 1997.

ودليل التنمية البشرية للأردن مثلاً كالاتي:

$$\text{مؤشر الصحة} = 0,75 \quad \text{مؤشر التعليم} = 0,80 \quad \text{مؤشر الدخل} = 0,591$$

فدليل التنمية البشرية يساوي 0,715 لعام 1997.

وبناء على ذلك يكون ترتيب البلدان كما يلي:

كندا = 0,932، ثم الأردن = 0,715، ثم سيراليون = 0,254، وهذه الطريقة تعرضت لكثير من الانتقادات كما مر سابقاً.

٤-٢ الطريقة الجديدة المقترحة لبناء الدليل:

تتضمن الطريقة المقترحة لبناء الدليل الجديد العلاقة بين مؤشر التنمية البشرية من جهة ومؤشر النمو الاقتصادي من جهة أخرى كما يلي:

أولاً: تعتمد مؤشرات دليل التنمية البشرية الحالي، ويضاف إليها مؤشر جديد يمثل متوسط نصيب الفرد من السرعات الحرارية كمؤشر للتغذية ويحسب بنفس الطريقة التي تحسب بها المؤشرات الثلاثة السابقة، ويتم تحديد قيمة قصوى لهذا المتغير تبلغ 4000 سعر حراري وهي تزيد عن أعلى متوسط في العالم بـ 200 سعر تقريباً. حيث بلغ المتوسط في الدانمارك عام 1966 (3808) سعر حراري^(٢٨)، تبلغ أيضاً ضعف القيمة المتبقية من طرح الحد الأدنى الضروري للبقاء بالنسبة للشخص والتي يجب أن لا تقل عن 1000 سعر حراري^(٢٩) من الحد الذي يلي المتطلبات الأساسية للفرد البالغ بظروف عمل متوسطة والبالغ 2500 سعر حراري يومياً.

$$٠.٦٩ = \frac{١٠٠٠ - ٣٠٥٦}{١٠٠٠ - ٤٠٠٠} = \text{فيصبح مؤشر التغذية لكندا}$$

$$٠.٣٣ = \frac{١٠٠٠ - ٢٠٠٢}{١٠٠٠ - ٤٠٠٠} = \text{ومؤشر التغذية لسيراليون}$$

$$٠.٥٦ = \frac{١٠٠٠ - ٢٦٨١}{١٠٠٠ - ٤٠٠٠} = \text{ومؤشر التغذية للأردن}$$

ثانياً: يتم جمع قيم مؤشرات التعليم والصحة والتغذية لكل بلد بحيث تعبر عن حالة التنمية البشرية في البلد المعنى:

$$٠.٨٦٠ = \frac{٠.٦٩ + ٠.٩٩ + ٠.٩}{٣} = \text{فيصبح مؤشر التنمية البشرية لكندا}$$

$$٠.٧٠٣ = \frac{٠.٥٦ + ٠.٨٠ + ٠.٧٥}{٣} = \text{ومؤشر التنمية البشرية للأردن}$$

$$٠.٢٨٣ = \frac{٠.٣٣ + ٠.٣٢ + ٠.٢}{٣} = \text{ومؤشر التنمية البشرية لسيراليون}$$

فيصبح مؤشر التنمية البشرية لكندا = ٠.٨٦٠، والأردن = ٠.٧٠٣، وسيراليون = ٠.٢٨٣

ثالثاً: يطابق هذا المؤشر مع مؤشر الدخل لكل بلد حيث يتم ترتيب الدول تنازلياً كما في طريقة دليل التنمية البشرية الحالي، ومن خلال البيانات المتعلقة بالدول الثلاث يكون ترتيب الدليل المقترح كما في جدول رقم (٣).

جدول رقم (٣)

ترتيب الدول وفقاً للدليل المقترح

البلد	مؤشر الصحة	مؤشر التعليم	مؤشر التغذية	مؤشر التنمية البشرية المقترح	مؤشر الدخل
كندا	٠.٩٠	٠.٩٩	٠.٦٩	٠.٨٦٠	٠.٩٠٥
الأردن	٠.٧٥	٠.٨٠	٠.٥٦	٠.٧٠٣	٠.٥٩١
سيراليون	٠.٢٠	٠.٣٢	٠.٣٣	٠.٢٨٣	٠.٢٣٦

المصدر:

UNDP (1999) Human Development Report 1999, Table 20, PP. 211-215.

رابعاً: الملاحظ من الدليل المقترح أن كندا لديها مؤشر دخل أعلى من مؤشر التنمية البشرية وهذا يعني أن لديها إمكانية لإفادة شعبها من ثمار النمو الاقتصادي بشكل أكبر من المتحقق وذلك لتحقيق التوازن الإنمائي.

أما الأردن وسيراليون فليهما مؤشر تنمية بشرية أعلى مما يعني أن ليهما إمكانية لاستخدام قدراتهما البشرية بشكل أفضل لتحقيق مزيد من النمو الاقتصادي.

وفي الحالة التي يكون المؤشران فيها متقاربين فهذا يعني أن هناك تناغماً بين كلا المؤشرين، ويمكن للدولة تحقيق تحسن في كل القدرات البشرية والنمو الاقتصادي.

والفرق بين كلا المؤشرين للبلد الواحد يمكن أن نطلق عليه فجوة التنمية البشرية (Human development gap) ففي الحالة التي يكون فيها مؤشر التنمية البشرية أكبر من مؤشر الدخل تكون الفجوة موجبة كما في حالة الأردن وسيراليون، وفي الحالة التي يكون فيها مؤشر الدخل أكبر من مؤشر التنمية البشرية فتكون الفجوة سالبة كما في حالة كندا، وعندما تكون الفجوة صفراً أو قريبة من الصفر فمعنى ذلك أن الدولة قد حققت توازناً إنمائياً، ولا بد لها من تحسين كلا المؤشرين نسبة للدول التي حققت قيمة أعلى منها على المؤشرين وتجدر الإشارة هنا إلى أنه يمكن حساب أدلة التنمية البشرية الأخرى بنفس الطريقة، وكذلك أدلة التنمية البشرية داخل الدولة نفسها، وبهذه الطريقة يمكن مقايسة كلا المؤشرين مع ما تحقق على مستوى الدول الأخرى.

ولا تعني الفجوة رقماً إحصائياً بقدر ما هي مؤشر لما تم تحقيقه في جانبي التنمية البشرية، ولا بد من التأكيد على أنه رغم ميزة هذا الدليل، فهناك أمور لا يمكن معالجتها من خلال هذا الدليل المقترح أو غيره، وذلك لأن القيم المستخدمة لكل المؤشرات جميعها متوسطات وليس فقط الأمن الغذائي^(٣٠).

والمتوسطات تخفى كثيراً من التباين والحرمان البشري، سواء كان ذلك التباين أو الحرمان على مستوى الدولة الواحدة أو بين الريف والحضر أو بين الذكور والإناث أو غير ذلك، فلا بد من استكمالها بمؤشرات تفصيلية أخرى.

٥- واقع التنمية البشرية في دول العالم ومناطقه حسب الدليل المقترح

لقد تم اختبار هذا المؤشر باستخدام البيانات الواردة في تقرير التنمية البشرية لعام ٢٠٠٠، ثم تم جمع المؤشرات الثلاثة: التعليم والصحة والتغذية وقسمتها على ثلاثة للحصول على مؤشر التنمية البشرية المقترح من خلال المعادلة التالية:

$$HDIM = [E_i + H_i + N_i] / 3$$

حيث:

$$E_i = \text{مؤشر التعليم} \quad H_i = \text{مؤشر الصحة} \quad N_i = \text{مؤشر التغذية}$$

$$HDIM = \text{مؤشر التنمية البشرية المقترح}$$

وذلك من البيانات الفعلية لكل من معدلات محو الأمية ونسب التسجيل الإجمالية والعمر المرتقب ومتوسط نصيب الفرد من السرعات الحرارية في التقرير المذكور، وفي الجانب المقابل تم الحصول على مؤشر الدخل من البيانات الفعلية لمتوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي الحقيقي حسب القوة الشرائية للدولار من نفس التقرير أيضاً. وبهذا تكون لدينا مؤشران (مؤشر للتنمية البشرية المقترح ومؤشر للنمو الاقتصادي). ثم تم ترتيب الدول حسب مؤشر التنمية البشرية المقترح على سلم من صفر إلى واحد، بدءاً من المؤشر الأعلى إلى الأدنى. وقد اعتبرت الدول التي حققت قيمة ٠,٨ فما فوق على السلم بأن لديها تنمية بشرية عالية، والدول التي حققت قيمةً بين ٠,٥٠ إلى أقل من ٠,٨٠ بأن لديها تنمية بشرية متوسطة، وأقل من ٠,٥٠ بأن لديها تنمية بشرية منخفضة كما في الملحق رقم (١) (٣١).

ورغم أن مؤشر التنمية البشرية المقترح يرتبط إحصائياً مع المؤشرات الثلاثة (التعليم والصحة والتغذية)، فقد تم تجريب المكونات الثلاثة مع مؤشر النمو الاقتصادي قياسياً، وقد تبين وجود علاقة يمكن قبولها عند استخدام لوغارتيمات المؤشرات الثلاثة مع لوغارتيم النمو الاقتصادي على أساس الاختلاف النسبي بين الدول فيما تم تحقيقه في هذا المجال، حيث كانت المعادلة كالاتي:

$$\text{Log Egm} = 0.171 \text{ Log Ei} + 0.294 \text{ Log Hi} + 0.544 \text{ Log Ni}$$

(4.380) (5.739) (12.426)

$R^2 = 0.946$ D. W. = 1.608

$R^{-2} = 0.945$ F = 946.414

حيث:

$$\text{Egm} = \text{مؤشر النمو الاقتصادي}$$

$$\text{Ei} = \text{مؤشر التعليم}$$

$$\text{Hi} = \text{مؤشر الصحة}$$

$$\text{Ni} = \text{مؤشر التغذية}$$

وتبين اختبارات هذه المعادلة أنه يمكن القبول بوجود علاقة بين المؤشرات الثلاثة ومؤشر النمو الاقتصادي بمستوى معنوية ٠,٠١ (٣٢). وتعد هذه النتيجة مشابهة للنتيجة التي توصل إليها ويلر (Wheeler 1980) في نموذج الذي اختبر من خلاله وجود مثل هذه العلاقة بين كل من المتغيرات الثلاثة (التعليم والصحة والتغذية) والنمو الاقتصادي، حيث تبين له أن المتغيرات الثلاثة تساهم في نمو المخرجات ليس فقط بشكل مباشر بل أيضاً بشكل غير مباشر، وذلك بزيادة معدل الاستثمار وخفض معدل الولادة (٣٣).

وعند النظر إلى الملحق (١) يتبين لنا أن هناك مجموعة من الدول عددها (٢١ دولة) حققت تقدماً في كل من مؤشر التنمية البشرية ومؤشر النمو الاقتصادي، كل حسب إمكانياتها كما في الملحق (٢) حيث بلغت الفجوة السالبة أو الموجبة من صفر إلى ٠,٠١، وأن (١٠ دول) منها لديها تنمية بشرية عالية (٦ من الدول الصناعية وثلاث من الدول ذات الدخل المرتفع). وهذا شيء مقبول حيث الاستفادة من ثمار النمو الاقتصادي متحققة والسياسة الاقتصادية فعالة مما جعل هناك توازناً إنمائياً واضحاً. وهناك أيضاً (٧ دول) ضمن التنمية البشرية المنخفضة حيث تستخدم المتوفر والممكن من مواردها وقدراتها البشرية ولا بد لها من بذل المزيد من الجهد لتحسين كلا المؤشرين نسبة إلى الدول ذات مؤشر التنمية البشرية المرتفع.

وهناك (٤ دول) تقع ضمن التنمية البشرية المتوسطة، وأيضاً تستخدم إمكانياتها ومواردها بشكل فعال في كلا المؤشرين ضمن الظروف الممكنة، وتحلج إلى مزيد من الجهد لتحسين كلا المؤشرين نسبة للدول ذات التنمية البشرية العالية أيضاً.

أما الدول التي لديها فجوة تنمية بشرية موجبة، حيث مؤشر التنمية البشرية أعلى من مؤشر النمو الاقتصادي فتبلغ (١٠٥ دولة)، كما في الملحق (٣)، منها (١٠ دول) ذات تنمية بشرية عالية (٥ منها من الدول الصناعية وواحدة ذات دخل مرتفع) تبلغ الفجوة لسبع منها بين ٠.٠١٦ و ٠.٠٧٠، وهذا يعني أنها قريبة جداً من حالة التوازن الإنمائي. أما غالبية الدول الأخرى ذات الفجوة الموجبة وعددها (٩٥ دولة) فلديها مؤشر تنمية بشرية متوسط وعددها (٧٦ دولة) تأتي على قمتها دول أوروبا الشرقية ورابطة الدول المستقلة بفجوة تزيد عن ٠.١٥، مما يعني أن لديها قدرات بشرية كبيرة غير مستغلة، ولم توجه بشكل فعال لتحقيق النمو الاقتصادي. وهذه نتيجة طبيعية، لأن غالبية هذه الدول كان تركيزها في السابق على تحقيق العدالة الاجتماعية أكثر من تركيزها على الكفاءة الاقتصادية والنمو الاقتصادي. وهناك (١٩ دولة) ذات تنمية بشرية منخفضة تستطيع أن تحسن من توجيه قدراتها البشرية لتحقيق مزيد من النمو الاقتصادي علماً بأن (١٤ دولة) منها لديها فجوة تتراوح بين ٠.٠١٥ و ٠.٠٩٤ مما يعني أنها قريبة نوعاً ما من التوازن الإنمائي.

وأخيراً هناك (٤٠ دولة) لديها فجوة سالبة، كما في الملحق (٤). من هذه الدول (١٤ دولة) من الدول الصناعية والأخرى من الدول ذات الدخل العالي، ولديها تنمية بشرية عالية. وهذا شيء منطقي في ضوء تركيز هذه الدول على النمو الاقتصادي أكثر من تركيزها على العدالة الاجتماعية، علماً بأن الفجوة لديها قليلة تتراوح بين ٠.٠١١ و ٠.٠٧٥. تأتي بعدها بعض الدول التي لديها تنمية بشرية متوسطة وتعد من ذوات الدخل المرتفع ليس بسبب النمو الاقتصادي المتحقق من زيادة الإنتاج بقدر ما توفر من الموارد الطبيعية لديها وأهمها (البترو)، هذه الدول لم تنجح في ترجمة زيادة دخلها إلى تنمية بشرية، ولم تستفد شعوبها من ثمرات النمو الاقتصادي لديها، إما لقصور سياساتها في دعم التنمية البشرية وإما لأن سياسات توزيع الدخل لديها غير فعالة، إذ أن لديها إنفاقات من الدخل غير إنمائية تثقل كاهل موازنتها أو غير ذلك. وهناك (١٢ دولة) ذات تنمية بشرية منخفضة منها (٩ دول) فجوتها السالبة تتراوح بين ٠.٠١٨ و ٠.٠٥٣ وهي تحتاج إلى توجيه دخلها لإفادة شعبها بشكل أفضل مع العمل على تحسين كلا

المؤشرين بأن واحد ومراجعة سياساتها الاقتصادية الموجهة لأولويات التنمية البشرية ومعالجة الأسباب التي من شأنها اقتطاع جزء من إنفاقها غير التتموى إن وجد والذي يزيد من معاناة شعبها.

أما بالنسبة إلى ما تم تحقيقه في مجال التوازن الإنمائي على مستوى مناطق العالم المختلفة، فيظهر لنا من الجدول رقم (٤) أن منطقة شرق آسيا بدون الصين قد حققت نوعاً من التوازن الإنمائي تقريباً بفجوة سالبة بلغت (-٠,٠١١). وهذا يعنى أنها استخدمت قدراتها البشرية في تحقيق نمو اقتصادى بشكل فعال. أما باقى مناطق العالم فهناك (٩) مناطق لديها فجوة بشرية موجبة تتراوح بين (+٠,٢٠) في الدول العربية و (+٠,١٣٣) في شرق آسيا مما يعنى أن لديها قدرات بشرية مرتفعة لم توجه إلى تحقيق نمو اقتصادى بكفاءة. ولا بد لها من وضع السياسات الفعالة للربط بين خطط التنمية البشرية وخطط النمو الاقتصادي وذلك للاستفادة من طاقاتها البشرية. وهناك منطقتان لديهما فجوة تنمية بشرية سالبة وهما أفريقيا جنوب الصحراء بلغت (-٠,٠١٦) وأقطار منظمة التعاون الاقتصادي حيث بلغت الفجوة (-٠,٠٢٥). ورغم أن هاتين المنطقتين على النقيض، حيث حققت أقطار منظمة التعاون الاقتصادي أعلى قيم للمؤشرين، وأفريقيا وجنوب الصحراء أدنى قيم على السلم، فإن هذا يعنى عدم استفادة شعوب المنطقتين من ثمار النمو الاقتصادي بشكل أفضل، حيث إن الأولى تهتم باقتصاد السوق وتحقيق الكفاءة الاقتصادية ولا تعنى بتحقيق العدالة الاقتصادية وسياسات التوزيع، أما الثانية فربما تنفق جزءاً من دخلها على نشاطات ليس لها علاقة بالتنمية البشرية وتحسين أحوال مجتمعاتها.

ولا بد من التنكير هنا بأن هذه الفجوات عبارة عن متوسطات تخفى التباين بين الدول الواقعة في كل منطقة، ولكنها تعطى صورة عامة عن التنمية البشرية في المنطقة بشكل عام. فضلاً عن أن تحقيق أى قطر أو منطقة في العالم لفجوة تنمية بشرية (سالبة، أو موجبة، أو توازن إنمائي) إنما يعنى ما تم تحقيقه داخل القطر أو المنطقة، ولا بد من مقارنة ما تم تحقيقه في القطر أو المنطقة مع ما تم تحقيقه في أقطار العالم الواقعة ضمن التنمية البشرية العالية ليتمكن من مقايضة أحوال التنمية البشرية المحققة في القطر أو المنطقة مع أقطار العالم ومناطقه المختلفة.



مؤشرات التنمية البشرية والدخل و دليل التنمية البشرية المقترح للمناطق العالم المختلفة لعام ١٩٩٨
جدول رقم (٤)

مؤشر التنمية البشرية	مؤشر الدخل	مؤشر التعليم	مؤشر الصحة	مؤشر الدخل الفردي	مؤشر الحرارة	نسبة التحويل	مستويات محسنة الأمية	المسح الموقع	المنطقة	م		
١٤٢	٥٨٢	٦٢٣	٥٥٤	٦٨٢	٦٦٢	٣٢٧٠	٢٦٦٣	٦٠	٧٢,٣	١٤,٧	جميع الدول النامية	١
٤٣٥	٢٩٥	٤٢٥	٣٦٦	٤٤٨	١,٠٦٤	٢,٠٩٩	٢,٠٩٩	٣٧	٥٠,٧	٥١,٩	الإقطر الأقل نمواً	٢
٦٣٥	١,٠٢٠ +	٦٢١	٦٤٣	٥٩٨	٦٨٣	٤١٤٠	٢٩٣٠	٦٠	٥٩,٧	٦٦	الدول العربية	٣
٧١٦	١,١٢٣ +	٥٩٦	٧٢٩	٧٩٩	٧٥٣	٢٥٦٤	٢٩٠,٦	٧٣	٨٣,٤	٧٠,٢	شرق آسيا	٤
٨٤٩	١,٠١١ -	٨٢٠	٧٠,١	٩٢٥	٨٠,٢	١٣٦٣٥	٢١٠,٣	٨٥	٩٦,٣	٧٣,١	شرق آسيا بدون الصين	٥
٧٥٨	١,٠٢٨ +	٦٩٧	٧٢٥	٥٩٩	٧٤٥	٦٥١٠	٢٧٩٨	٧٤	٨٧,٧	٦٩,٧	أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي	٦
٥٦٠	١,٠٤٣ +	٥٠٩	٥٥٢	٤٨٩	٦٣٣	٢١١٢	٢٤٦٧	٥٢	٥٤,٣	٦٣	جنوب آسيا	٧
٥٥٠	١,٠١٧ +	٥١٦	٥٣٣	٤٦٥	٦٤٠	٢٢٠٧	٢٣٩٤	٤٧	٥٠,٥	٦٣,٤	جنوب آسيا بدون الهند	٨
٦٩١	١,٠١٣ +	٥٨٠	٦٨٣	٥٥٢	٦٨٨	٢٢٣٤	٢٦٥٦	٦٦	٨٨,٢	٦٩,٣	جنوب شرق آسيا والمحيط الهادئ	٩
٤٦٤	١,٠١٦ -	٤٦٣	٤٤٧	٤١٢	٣٩٨	١٦٠٧	٢٢٢٧	٤٢	٥٨,٥	٤٨,٩	أفريقيا جنوب الصحراء	١٠
٧٧٧	١,٠٧١ +	٦٨٩	٧٦٠	٦٣٦	٧٣٣	٦٢٠٠	٢٩٠,٧	٧٦	٩٨,٦	٦٨,٩	أوروبا الشرقية ورابطة الدول المستقلة	١١
٨٩٣	١,٠٢٥ -	٨٨٧	٨١٢	٧٩٣	٨٥٧	٢٠٢٥٧	٢٣٨٠	٨٦	٩٧,٤	٧٦,٤	أقطر منظمة التعاون الاقتصادي	١٢
٧١٢	١,٠١٩ -	٦٩٧	٦٧٨	٥٩٧	٦٩٨	٦٥٦٦	٢٧٩١	٦٤	٧٨,٨	٦٦,٩	العالم	١٣

المصدر:

١- الهوامش والمراجع

- ١) الدعمة، إبراهيم (٢٠٠١) أثر التنمية البشرية في النمو الإقتصادي، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الإدارة والاقتصاد.
- 2) Streeten. Paul (1994) Human development: means and ends. The American Economic Review: 84(2). P. 233:
- ٣) مكتب العمل العربي (١٩٩٧) المواد البشرية العربية ودورها في حياة الاقتصاد. مجلة العمل العربي: ع ٦٨، ص ١٢١.
- ٤) نفس المصدر، ص ١٢٣.
- 5) United Nations Development Program (1999) Human development report 1999. P. 23.
- ٦) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٦)، تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ١٢٣.
- ٧) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٦)، تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٦، ص ١١.
- 8) Streeten, Paul (1994) Human development: means and ends, Op cit., p. 234.
- 9) Psacharopoulos, George (1981) Returns to education: an updated international comparison. Comparative education, p. 329.
- 10) Davadas, R. P. (1987) A major factor in national development: Nutrition In: science and technology education and future human needs edited by J. L. Lewis and P. J. Kelly. Pergamon Press. Oxford. Pp. 100-101.
- ١١) البنك الدولي (١٩٨٠) تقرير التنمية في العالم ١٩٨٠، البنك الدولي، واشنطن، ص ٧٣.
- ١٢) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٥) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ١٢٣.
- 13) Streeten, Paul (1994) Human development: Human development: means and ends, Op. Cit., p. 236.
- ١٤) عمار، حامد (١٩٩٨) مقالات في التنمية البشرية: الأحوال والبيئة الثقافية. مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة. ص ص ٧٠-٧١.
- 15) Streeten, Paul (1994) Human development: Human development: means and ends, Op. Cit., p. 236.

١٦) عثمان هاشم (١٩٩٤) ورقة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، عمان في: ندوة التنمية البشرية في الوطن العربي (عمان: ١٠-١١ نيسان/ أبريل ١٩٩٣). منتدى الفكر العربي، عمان، ص ٣١.

١٧) نجيب عيسى (١٩٩٧) قضايا التشغيل والتنمية البشرية في البلدان العربية (سلسلة دراسات التنمية البشرية؛ ٨)، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا)، نيويورك، ص ٣١.

١٨) نصار، علي (١٩٩٥) تعقيباً على عثمان محمد عثمان: قياس التنمية البشرية: مراجعة نقدية في: ندوة التنمية البشرية في الوطن العربي (القاهرة: ٦-٩ كانون أول/ ديسمبر ١٩٩٣). مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ص ١٥٤.

١٩) باقر، محمد حسين (١٩٩٧) قياس التنمية البشرية مع إشارة خاصة إلى الدول العربية (سلسلة دراسات التنمية البشرية؛ ٥). اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا)، نيويورك، ص ١٩.

٢٠) عثمان محمد عثمان (١٩٩٥) قياس التنمية البشرية: مراجعة نقدية في: ندوة التنمية البشرية في الوطن العربي (القاهرة: ٦-٩ كانون أول/ ديسمبر ١٩٩٣). مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ص ١٢٨.

21) Harbrson, Fredrick H. (1973) Human resources as the wealth of nations. Oxford University Press London. U. K. p. 136.

٢٢) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٠) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٠، ص ١٢٣، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٥) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ١٢١.

٢٣) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٣) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٣، ص ١١.
٢٤) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٥) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ١٢٣.

25) Parker, Barbara (1998) Globalization and business practice: managing across boundaries. Sage publications. London. U.K. p. 254.

٢٦) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (١٩٩٥) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ٢٣.
27) United Nations Development Program (1999) Human development Report 1999. P. 159.



28) United Nations Development Program (1999) Human development Report 1999. Table 20, p. 211.

٢٩) الجبلى، مصطفى (١٩٩٠) تلبية الحاجات الغذائية الأساسية للعالم العربى، بعض التقديرات لاحتمالات المستقبل فى حاجات الإنسان الأساسية فى الوطن العربى. المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ص ١٦٤.

٣٠) برنامج الأمم المتحدة الإنمائى (١٩٩٥) تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، ص ١٢١.

٣١) تجدر الملاحظة بأنه قد تم استبعاد الدول التى لم يتوفر عنها بيانات لمتوسط نصيب الفرد من السرعات الحرارية وذلك لعدم القدرة على استكمال مؤشر التنمية البشرية المقترح لها، وقد بلغ عددها ثمانى دول.

32) Gujarati Damdar (1978) Basic Econometrics. McGraw Hill book Company, New York, U.S.A. p. 688

33) Osacharopoulos. George and Woodhall. Maureen (1985) Education for development: an analysis of investment choices. Oxford University Press. U.S.A. p. 20.



ملحق (١)

ترتيب الدول حسب دليل التنمية البشرية المقترح لعام ١٩٩٨

الرقم حسب دليل المقترح	البلد	الرقم حسب دليل التنمية البشرية	مؤشر الصحة	مؤشر التعليم	مؤشر التقنية	مؤشر التنمية البشرية المقترح	مؤشر النمو الاقتصادي (الدخل)	فجوة التنمية البشرية	دليل التنمية البشرية
١	بنجيكا	٧	٨٧	٩٩	٨٧	٩١٩	٩١٠	٠,٠٠٠٩+	٠,٩٢٥
٢	أمريكا	٣	٨٦	٩٧	٩٠	٩١٢	٩٥١	٠,٠٣٩ (-)	٠,٩٢٩
٣	فرنسا	١٢	٨٩	٩٧	٨٤	٨٩٩	٨٩٥	٠,٠٠٤ +	٠,٩١٧
٤	اليونان	٢٥	٨٩	٩١	٨٨	٨٩٥	٨٢٥	٠,٠٧٠ -	٠,٨٧٥
٥	أيرلندا	١٨	٨٦	٩٦	٨٦	٨٩٣	٨٩٧	٠,٠٠٤ (-)	٠,٩٠٧
٦	استراليا	٤	٨٩	٩٩	٧٤	٨٩٠	٩٠٤	٠,٠١٤ (-)	٠,٩٢٩
٧	الجمهورية العربية السورية	١٦	٨٧	٩٥	٨٥	٨٨٧	٩١٠	٠,٠٣٣ (-)	٠,٩٠٨
٨	اليونان	٢	٨٩	٩٨	٧٩	٨٨٦	٩٣١	٠,٠٤٥ (-)	٠,٩٣٤
٩	إيطاليا	١٩	٨٩	٩٣	٨٤	٨٨٥	٨٩٠	٠,٠٠٥ (-)	٠,٩٠٣
١٠	البرتغال	٢٨	٨٤	٩٢	٨٩	٨٨٣	٨٣٣	٠,٠٥٠ +	٠,٨٦٤
١١	نيوزيلندا	٢٠	٨٧	٩٨	٨٠	٨٨٢	٨٦١	٠,٠٣١ +	٠,٩٠٣
١٢	بريطانيا	١٠	٨٧	٩٩	٧٦	٨٨٠	٨٨٨	٠,٠٠٨ (-)	٠,٩١٨
١٣	هولندا	٨	٨٨	٩٩	٧٦	٨٧٨	٩٠٢	٠,٠٢٤ (-)	٠,٩٢٥
١٤	السويد	٦	٩٠	٩٩	٧٣	٨٧٥	٨٩٠	٠,٠١٥ (-)	٠,٩٢٦
١٥	ألمانيا	١٤	٨٧	٩٦	٧٩	٨٧٥	٩٠٢	٠,٠٢٧ (-)	٠,٩١١

تنمية بشرية عالية

١٦	أسيافيا	٢١	٨٩	٩٦	٧٧	٠.٨٧٣	٠.٥٥٠	٠.٩١٧	٠.٠٥٠	٠.٩٢٣	٦٨٨.٠٠٠
١٧	الاندراك	١٥	٨٥	٩٧	٨٠	٠.٨٧٢	٠.٩١٧	٠.٩١٧	٠.٠٥٠	٠.٩٣٥	١.٩١١.٠٠٠
١٨	قرص	٢٢	٨٨	٩٢	٨١	٠.٨٦٨	٠.٨٦٣	٠.٨٦٣	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	١.٨٨٠.٠٠٠
١٩	كندا	١	٩٠	٩٩	٧١	٠.٨٦٧	٠.٩١٣	٠.٩١٣	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	١.٦٦٠.٠٠٠
٢٠	أيسلندا	٥	٩٠	٩٦	٧١	٥٥٥.٠٠٠	٨٨٦.٠٠٠	٨٨٦.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٦٨٨.٠٠٠
٢١	فلندا	١١	٨٧	٩٩	٧٠	٣٥٩.٠٠٠	٣٥٩.٠٠٠	٣٥٩.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٨١٧.٠٠٠
٢٢	سويسرا	١٣	٩٠	٩٣	٧٤	٣٥٤.٠٠٠	٣٥٤.٠٠٠	٣٥٤.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٨١٧.٠٠٠
٢٣	الكيان الصهيوني	٢٣	٨٨	٩١	٧٦	١٥٠.٠٠٠	١٥٠.٠٠٠	١٥٠.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٨٨٣.٠٠٠
٢٤	مالطا	٧٧	٨٧	٨٧	٨٠	٤٦٨.٠٠٠	٤٦٨.٠٠٠	٤٦٨.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٨٨٣.٠٠٠
٢٥	بولندا	٤٤	٨٠	٩٢	٧٩	٨٣٧.٠٠٠	٨٣٧.٠٠٠	٨٣٧.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٣١٧.٠٠٠
٢٦	الليمان	٩	٩٢	٩٤	٦٤	٥٣٥.٠٠٠	٥٣٥.٠٠٠	٥٣٥.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٣٢٦.٠٠٠
٢٧	بريطانيا	٣٠	٨٦	٩١	٧٣	٨٣٢.٠٠٠	٨٣٢.٠٠٠	٨٣٢.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٢٨	جمهورية التشيك	٢٤	٨٢	٩١	٧٥	٣٨٢.٠٠٠	٣٨٢.٠٠٠	٣٨٢.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٢٩	كوريا الجنوبية	٣١	٧٩	٩٥	٧٢	٨٢١.٠٠٠	٨٢١.٠٠٠	٨٢١.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣٠	سلوفينيا	٢٩	٨٢	٩٣	٧٠	٨٢٠.٠٠٠	٨٢٠.٠٠٠	٨٢٠.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣١	هونغ كونغ	٢٦	٨٩	٨٣	٣٤	٨٢٠.٠٠٠	٨٢٠.٠٠٠	٨٢٠.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣٢	هنغاريا	٤٣	٧٧	٩١	٧٧	٨١٧.٠٠٠	٨١٧.٠٠٠	٨١٧.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣٣	لتوانيا	٥٢	٧٥	٩٢	٧٥	٨٠٩.٠٠٠	٨٠٩.٠٠٠	٨٠٩.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣٤	الأرجنتين	٢٥	٨٠	٩١	٧٠	٨٠٤.٠٠٠	٨٠٤.٠٠٠	٨٠٤.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠
٣٥	دومينيكا	٥١	٨٥	٨٧	٦٧	٨٠٣.٠٠٠	٨٠٣.٠٠٠	٨٠٣.٠٠٠	٠.٠٥٠	٠.٠٥٠	٧٥٧.٠٠٠

تنبية بشرية متوسطة										
٧٨١	١٠١٠٦	١٠١٤٣	٧٨٩	٧٤	٩٣	٧٢	٥٧	٣١	بيلا روس	٤١
٧٧٠	١١٢٣	١١٢٤	٧٩٧	٧٥	٨٨	٧٥	٦٤	٣٧	رومانيا	٤١
٨٢٥	١٠٢٧	١٠٢١٤	٧٩١	٦١	٩١	٨٠	٤٠	٣٨	سلوفاكيا	٤١
٨١٠	١٠٧٨ (-)	١٠٨٦٥	٧٨٧	٨٠	٧٣	٨٣	٤٥	٣٩	الإمارات العربية المتحدة	٤٠
٧٦٠	١٠٧٩	١٠٧٠٢	٧٨١	٧٦	٨٣	٧٥	٧٢	٤٠	ليبيا	٤٠
٧٣٢	١٠٨٦	١٠٩٤٥	٧٨١	٨٤	٧٦	٧٤	٨٥	٤١	تركيا	٤١
٨٢٥	١٠٣٢	١٠٣٣٤	٧٨٨	٦١	٩١	٨٢	٣٩	٤٢	الأورغواي	٤٢
٧٣٥	١٠٤٣	١٠٤٣٩	٧٧٨	٧٦	٨٢	٧٥	٨٢	٤٣	لبنان	٤٣
٨٢١	١٠٤٢	١٠٤٤٨	٧٧٧	٦٠	٩٠	٨٣	٣٨	٤٤	تشيلي	٤٤
٧٧٧	١٠٣١	١٠٤٣٨	٧٧٦	٤٦	٨٦	٨٣	٥٨	٤٥	بيليز	٤٥
٧٥٤	١٠٤٥	١٠٤٣١	٧٧٦	٧٠	٩٢	٧٢	٧٣	٤٦	كزاخستان	٤٦
٧٨٥	١٠٤٣	١٠٤٣١	٧٧٥	٧٠	٨٤	٧٩	٥٥	٤٧	المكسيك	٤٧
٧٣٨	١٠٤٧ (-)	١٠٥٨٦	٧٧٠	٦٢	٨٤	٨٤	٣٢	٤٨	بروناي	٤٨
٧٦٩	١٠٤٣	١٠٤٢٦	٧٦٨	٦٢	٨٨	٨٠	٦٦	٤٩	فجي	٤٩
١٠٨٠	١٠٤٣	١٠٧٥٥	٧٦٥	٦٢	٩٥	٧٣	٤٦	٥٠	أستونيا	٥٠
١٠٨٦	١٠٤٣ (-)	١٠٤٢٤	٧٦١	٧٠	٧٣	٨٥	٣٦	٥١	الكويت	٥١
٧٨٥	١٠٧٦	١٠٦٧٩	٧٥٥	٥٩	٨٩	٧٨	٥٤	٥٢	جرباندا	٥٢
٧٧١	١٠٧٩	١٠٦٧٦	٧٥٥	٦٢	٩١	٧٣	٦٣	٥٣	لاتفيا	٥٣
٧٨٧	١٠٤٦	١٠٤٨٤	٧٥٣	٥٥	٨٥	٨٥	٤٨	٥٤	كوسستاركا	٥٤
٧٧١	١٠٥٩	١٠٤٩٦	٧٥٢	٦٣	٩٢	٦٩	٦٢	٥٥	روسيا الاتحادية	٥٥



٥١	أوكرانيا	٧٨	٧٣	٩٢	٦٠	٠٨٧	١٦٥٠	+ ٢٥١٠	١٢٧٠
٥٧	الأردن	٩٢	٧٦	٨٢	٦٧	١٢٢٠	٣٠٧٠	+ ٨١٠	٥٦٨٠
٥٨	مالديف	٦١	٧٩	٧٩	٦٦	٥٨٠	٣٨٥٠	+ ١٥١٠	١٠٨٠
٥٩	الدانمارك	٩٤	٧٩	٧٩	٧٣	٧٥	١١٨٧	(-) ١٠١٠	٣٣٧
٦٠	جورجيا	٧٠	٨٠	٩٠	٣٦	٧٧	٧٣٨٠	(-) ١٠٠٠	١٦٧٠
٦١	بلغاريا	٦٠	٧٧	٩٠	٥٦	٧٧	٦٥١٠	+ ٧٥١٠	١٦٨٠
٦٢	كوريا	٥٦	٨٥	٨٩	٥٦	٨٥	١٢٢٠	+ ٨٢٠	١٨٨٠
٦٣	مقدونيا	٦٩	٨٠	٨٦	٥٥	٨٠	٥٦١٠	+ ٨٢٠	١٢٧٠
٦٤	ترينيداد وتوباغو	٥٠	٨٢	٨٤	٥٥	٨٢	١٢٢٠	+ ٣١١٠	١٢٧٠
٦٥	تونس	١٠١	٧٥	٧٠	٧٦	٧٥	١٦٦٠	+ ٤٦٠	١٠٨٠
٦٦	سلطنة كيش ونيجر	٤٧	٧٥	٨٦	٥٩	٧٥	١٧٨٠	(-) ٥٣٠	١٢٨٠
٦٧	الإسرائيل	٣٤	٧٠	٨٤	٦٦	٧٠	١٠٧٠	+ ٣٢٠	١٢٦٠
٦٨	سوريا	١١١	٣٤	٦٨	٧٨	٣٧٤	١٢٠	+ ١٧٧٠	١٢٦٠
٦٩	التشيك وجمهورية	٣٧	٨٥	٨٩	٧٨	٣٧٤	١٢٠	+ ٣٢٠	١٢٦٠
٧٠	سوريانم	٦٧	٧٦	٨٩	٥٢	١٢٢٠	١٢٠	(-) ٣٢٠	١٢٦٠
٧١	موريشيوس	٧١	٧٨	٧٧	٣٦	٧٧	١٢٢٠	+ ٨٢٠	١٢٦٠
٧٢	بيلاروس	٣٣	٨٢	٧٧	٣٦	٧٧	١٢٢٠	(-) ٣٢٠	١٢٦٠
٧٣	الصين	٩٩	٨٢	٧٧	٧٣	٧٧	١٢٢٠	(-) ٣٢٠	١٢٦٠
٧٤	كرواتيا	٤٩	٨٠	٧٩	٧٣	٧٧	١٢٢٠	+ ١٥١٠	١٢٦٠
٧٥	الأكوادور	٩١	٧٥	٨٥	٦٥	٧٧	١٢٢٠	+ ٨١٠	١٢٦٠

٤٦	عزنا	٩٦	٦٦	٨٨	٥٦	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	٤٦	١١٦
٩٧	قيسّم	١٠٨	٧١	٨٣	٤٦	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	٤٧	١١٧
٩٨	أوزبكستان	١٠٦	٧١	٨٤	٤٨	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	٩٨	١١٨
٩٩	تايلاند	٧٦	٧٣	٨٤	٤٨	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	٩٩	١١٩
١٠٠	الجزائر	١٠٧	٧٤	٧٧	٤٦	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٠	١٢٠
١٠١	البيرو	٨٠	٧٣	٨٦	٤٣	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠١	١٢١
١٠٢	جنوب أفريقيا	١٠٣	٤٧	٨٨	٤٣	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٢	١٢٢
١٠٣	تركمنستان	١٠٠	٦٨	٨٩	٤٧	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٣	١٢٣
١٠٤	السلفادور	١٠٤	٧٤	٧٣	٤٧	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٤	١٢٤
١٠٥	الدومينيكان	٨٧	٧٦	٧٩	٤٣	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٥	١٢٥
١٠٦	موناكو	١٢٥	٥٩	٧٥	٤٣	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٦	١٢٦
١٠٧	طاجكستان	١١٠	٧١	٨٩	٤٣	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٧	١٢٧
١٠٨	هندوراس	١١٣	٧٤	٨٨	٤٧	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٨	١٢٨
١٠٩	المغرب	١٢٤	٧٠	٤٨	٤٧	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٠٩	١٢٩
١١٠	قاتراتو	١١٨	٧١	٥٨	٥٧	٧٥	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٠	١٣٠
١١١	سواتزيلاند	١١٢	٦٠	٧٦	٤٩	٧٦	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١١	١٣١
١١٢	بوليفيا	١١٤	٦١	٨٠	٤٩	٧٦	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٢	١٣٢
١١٣	نيكاراجوا	١١٦	٧٢	٨٠	٤٠	٧٦	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٣	١٣٣
١١٤	مغوليا	١١٧	٦٩	٧٤	٤٠	٧٦	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٤	١٣٤
١١٥	غانا	١٢٩	٥٩	٧٤	٣٥	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٥	١٣٥
١١٦	جزر سليمان	١٢١	٧٨	٧٧	٣٧	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٦	١٣٦
١١٧	العراق	١٢٦	٦٥	٧٤	٣٥	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٧	١٣٧
١١٨	غوatemala	١٢٠	٦٦	٧٤	٣٥	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٨	١٣٨
١١٩	الهند	١٢٨	٦٣	٧٤	٣٥	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١١٩	١٣٩
١٢٠	ليسوتو	١٢٧	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٠	١٤٠
١٢١		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢١	١٤١
١٢٢		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٢	١٤٢
١٢٣		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٣	١٤٣
١٢٤		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٤	١٤٤
١٢٥		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٥	١٤٥
١٢٦		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٦	١٤٦
١٢٧		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٧	١٤٧
١٢٨		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٨	١٤٨
١٢٩		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٢٩	١٤٩
١٣٠		١٢٣	٥٠	٧٤	٣٣	٧٤	٧٨	٥٧	٣٧٥٠٠	١٠٠٠٠	١١٣٠٠	١٦٧٢٠	١٠٠٠٠	١٣٠	١٥٠

٠,٤٤٧	٠,٠٠٢ +	٠,٤٢٤	٠,٤٢٦	٣٦	٤٩	٤٣	١٤٩	١٤٦	جيتوي	١٤٦
٠,٤٢٠	٠,٠٨٨ +	٠,٣٣٠	٠,٤١٨	٣٢	٦٧	٧٦	١٥٣	١٤٧	زامبيا	١٤٧
٠,٣٨٥	٠,١٣٣ +	٠,٢٧٦	٠,٤٠٩	٢٥	٦٤	٧٤	١٦٣	١٤٨	مالاوي	١٤٨
٠,٤٠٩	٠,٠٠١ +	٠,٣٩٧	٠,٣٩٨	٣٦	٥٧	٧٦	١٥٨	١٤٩	أوغندا	١٤٩
٠,٤٣٠	٠,٠٤٥ +	٠,٣٥٢	٠,٣٩٧	٢٥	٥٠	٤٤	١٥٢	١٥٠	الكينيو	١٥٠
٠,٣٩٦	٠,٠٥٠ (-)	٠,٤٤٧	٠,٣٩٧	٤٥	٣٧	٣٧	١٦١	١٥١	جمانيا	١٥١
٠,٣٨٧	٠,٠٧٨ +	٠,٣١٥	٠,٣٩٤	٣٥	٥٧	٧٦	١٦٤	١٥٢	رواندا	١٥٢
٠,٤٤٠	٠,٠٤٨ (-)	٠,٤٣٩	٠,٣٩١	٣٩	٤٠	٤٨	١٥٠	١٥٣	هايتي	١٥٣
٠,٣٣١	٠,٠٨٥ +	٣,٠٤٠	٠,٣٨٩	٤٨	٣٦	٣٣	١٦٩	١٥٤	غينيا بيساو	١٥٤
٠,٣٨٠	٠,٠٦٨ +	٠,٣٣٠	٠,٣٨٨	٣٤	٣٤	٤٨	١٦٥	١٥٥	مالى	١٥٥
٠,٣٩٤	٠,١١٠ (-)	٠,٤٤٨١	٠,٣٧١	٤١	٣٤	٣٧	١٦٢	١٥٦	غينيا	١٥٦
٠,٣٦٧	٠,٠٠٤ +	٠,٣٥٩	٠,٣٦٣	٣٤	٣٧	٣٨	١٦٧	١٥٧	تشاد	١٥٧
٠,٤٠٨	٠,٠٠٥ +	٠,٣٥٤	٠,٣٥٩	٢١	٤٤	٤٣	١٥٩	١٥٨	أنجولا	١٥٨
٠,٣٧١	٠,٠٥٣ (-)	٠,٤٠٣	٠,٣٥٠	٣٤	٣٨	٣٣	١٦٦	١٥٩	ج. أفريقيا الوسطى	١٥٩
٠,٤٠٥	٠,١٤١ (-)	٠,٤٨٥	٣٣٤	٢٠	٣٦	٣٧	١٦٠	١٦٠	أنجولا	١٦٠
٠,٣٤١	٠,٠٢٥ (-)	٠,٣٤٤	٠,٣١٩	٢٨	٣٧	٣١	١٦٨	١٦١	موزمبيق	١٦١
٠,٣٠٣	٠,٠٥٣ (-)	٠,٣١١	٠,٣٠٨	٣٧	٢٢	٣٣	١٧٢	١٦٢	بوركينافاسو	١٦٢
٠,٣٠٩	٠,٠١٥ +	٠,٢٩٢	٠,٣٠٧	٢٩	٢٣	٣١	١٧١	١٦٣	أنجولا	١٦٣
٠,٢٩٣	٠,٠٣٠ (-)	٠,٣٣٤	٠,٣٠٤	٣٧	١٥	٤٠	١٧٣	١٦٤	النيجر	١٦٤
٠,٣٢١	٠,٠١٠ +	٠,٢٩١	٠,٣٠١	٢٣	٣٨	٣٠	١٧٠	١٦٥	بروندي	١٦٥
٠,٢٥٢	٠,٠٢٨ +	٠,٢٥٤	٠,٢٨٧	٢٥	٢٩	٢٢	١٧٤	١٦٦	سيراليون	١٦٦

ملاحظة: القائمة مبنية على البيانات الفعلية الواردة في: UNDP (2000) Human Development Report 2000, Table 1, PP. 157 – 160 and Table 23, PP. 237 – 240.

ملحق (٢)

دول حققت تنمية بشرية ونمو اقتصادى بشكل شبة متطابق

فجوة سالبة				فجوة موجبة			
الفجوة	البلد	الرقم حسب الدليل المقترح	الرقم	الفجوة	البلد	الرقم حسب الدليل المقترح	الرقم
تنمية بشرية عالية -				تنمية بشرية عالية			
٠,٠٠٤	ايرلندا	٥	١	٠,٠٠٢	كوريا ج.	٢٩	١
٠,٠٠٤	مالطا	٢٤	٢	٠,٠٠٤	فرنسا	٣	٢
٠,٠٠٥	ايطاليا	٩	٣	٠,٠٠٤	الأرجنتين	٣٤	٣
٠,٠٠٨	بريطانيا	١٢	٤	٠,٠٠٥	قبرص	١٨	٤
٠,٠٠٩	سلوفينيا	٣٠	٥	٠,٠٠٩	بلجيكا	١	٥
٠,٠٠٩	العراق	١١٧	٦	تنمية بشرية متوسطة			
٠,٠١٠	موريشوس	٧١	٧	٠,٠٠٦	تايلاند	٩٩	٦
				٠,٠٠٩	سوازيلاند	١١١	٧
				تنمية بشرية منخفضة			
				صفر	بنجلاديش	١٤٤	٨
				٠,٠٠١	السنغال	١٤٥	٩
				٠,٠٠١	أوغندا	١٤٩	١٠
				٠,٠٠٢	جيبوتى	١٤٦	١١
				٠,٠٠٤	تشاد	١٥٧	١٢
				٠,٠٠٥	ارثيريا	١٥٨	١٣
				٠,٠١٠	بروندى	١٦٥	١٤

المصدر: ملحق (١).

ملحق (٣)

دول لديها مؤشر التنمية البشرية يزيد عن مؤشر النمو الاقتصادي

بحيث تستطيع الاستفادة من قدرتها البشرية في تحقيق مزيد من النمو الاقتصادي*

الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الفجوة	الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الفجوة
تنمية بشرية عالية							
١	٣٥	دومينيكا	٠,١٤٦	٢١	١٢٥	نيجريا	٠,١٧٠
٢	٢٥	بولندا	٠,١١٣	٢٣	٨٧	كرغستان	٠,١٦٨
٣	٣٣	لتوانيا	٠,١١٢	٢٤	٥٧	الأردن	٠,١٦٤
٤	٤	اليونان	٠,٠٧٠	٢٥	٦٠	جورجيا	٠,١٥٨
٥	١٠	البرتغال	٠,٠٥٠	٢٦	٧٥	الإكوادور	٠,١٥٢
٦	٣٢	هنغاريا	٠,٠٤٤	٢٧	٧٣	الصين	٠,١٥١
٧	٢٧	بربادوس	٠,٠٣٢	٢٨	٨٤	إندونيسيا	٠,١٥١
٨	١٦	أسبانيا	٠,٠٢٣	٢٩	٤٣	لبنان	٠,١٤٩
٩	١١	نيوزلندا	٠,٠٢١	٣٠	٤٦	كزاخستان	٠,١٤٥
١٠	٢٨	ج. التشيك	٠,٠١٦	٣١	٤٩	فيجي	٠,١٤٢
تنمية بشرية متوسطة							
١١	١٠٧	طاجكستان	٠,٢٥٣	٣٢	٧٦	الراس الأخضر	٠,١٣٧
١٢	١٠٦	ميانمار	٠,٢٣٩	٣٣	١٠٣	تركمنستان	٠,١٢٨
١٣	٨٠	ملدوفيا	٠,٢١٣	٣٤	٦٢	كوبا	٠,١٢٧
١٤	٩٧	فيتنام	٠,٢٠٧	٣٥	٣٧	رومانيا	٠,١٢٣
١٥	٨١	أرمينيا	٠,١٩٨	٣٦	٧٩	جامايكا	٠,١٢٣
١٦	٥٩	ألبانيا	٠,١٨٩	٣٧	٩٠	سريلانكا	٠,١٢٢
١٧	٩٢	أذربيجان	٠,١٧٤	٣٨	١١٤	منغوليا	٠,١٢٢
١٨	٥٦	أوكرانيا	٠,١٧٣	٣٩	١٢٦	الكونجو	٠,١٢٢
١٩	٩٨	أوزبكستان	٠,١٧٣	٤٠	٩٤	مصر	٠,١١٧
٢٠	٦٨	سوريا	٠,١٧٢	٤١	٦٣	مقدونيا	٠,١١٤
				٤٢	٣٦	بيلاروس	٠,١٠٦

* فجوة موجبة.

الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الفجوة	الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الرقم
٤٣	٨٥	الفلبين	٠,١٠١	٦٨	١٠٤	السلفادور	٠,٠٤٦
٤٤	١١٥	غانا	٠,١٠٠	٦٩	١١٠	فانواتو	٠,٠٤٦
٤٥	١٠٨	هندوراس	٠,٠٩٨	٧٠	٩١	سانت فنست	٠,٠٤٥
٤٦	٦١	بلغاريا	٠,٠٩٧	٧١	١٠١	البيرو	٠,٠٤٥
٤٧	٩٦	غيانا	٠,٠٩٤	٧٢	٨٣	سانت لوتشيا	٠,٠٤١
٤٨	٤١	تركيا	٠,٠٨٦	٧٣	٥٠	أستونيا	٠,٠٤٠
٤٩	١٢٠	ليسوتو	٠,٠٨٦	٧٤	١٠٩	المغرب	٠,٠٤٠
٥٠	١١٣	نيكاراجوا	٠,٠٨٠	٧٥	٨٦	إيران	٠,٠٣٧
٥١	٤٠	ليبيا	٠,٠٧٩	٧٦	٤٢	الأورغواي	٠,٠٣٤
٥٢	٥٣	لاتفيا	٠,٠٧٩	٧٧	٦٧	البرازيل	٠,٠٣٤
٥٣	١١٢	بوليفيا	٠,٠٧٩	٧٨	٤٤	شيلي	٠,٠٢٩
٥٤	١١٦	جزر سليمان	٠,٠٧٩	٧٩	٧٨	كولومبيا	٠,٠٢٩
٥٥	٥٢	جرينادا	٠,٠٧٦	٨٠	١٠٠	الجزائر	٠,٠٢٨
٥٦	١٢٤	ساوتوم	٠,٠٧٥	٨١	٣٨	سلوفاكيا	٠,٠٢٧
٥٧	٧٠	سورينام	٠,٠٧٣	٨٢	١٠٥	الدومينيكان	٠,٠٢١
٥٨	٨٢	براغوى	٠,٠٧٣	٨٣	٦٤	ترينداد وتوباغو	٠,٠١٧
٥٩	٥٤	كوستاريكا	٠,٠٦٩	٨٤	٧٤	كرواتيا	٠,٠١٧
٦٠	٦٥	تونس	٠,٠٦٩	٨٥	٨٩	فنزويلا	٠,٠١٢
٦١	٩٥	المالديف	٠,٠٦٤	٨٦	٥٨	ماليزيا	٠,٠١١
٦٢	٥٥	روسيا	٠,٠٥٦			تتمية بشرية منخفضة	
٦٣	١١٩	الهند	٠,٠٥٤	٨٧	١٤٣	تنزانيا	٠,١٧٦
٦٤	١٢٣	الباكستان	٠,٠٥٣	٨٨	١٣٦	مدغشقر	٠,١٤٧
٦٥	١٢٨	الكاميرون	٠,٠٥٣	٨٩	١٤٨	مالاوى	٠,١٣٣
٦٦	٧٧	بنما	٠,٠٥٢	٩٠	١٤٠	اليمن	٠,١٢٥
٦٧	٤٧	المكسيك	٠,٠٤٩	٩١	١٣٢	كينيا	٠,١٠٨

التنمية البشرية والنمو الاقتصادي دراسة تحليلية. سالم توفيق النجفي - إبراهيم مراد الدعمة

الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الفجوة
٩٢	١٣٩	بنين	٠,٠٩٤
٩٣	١٤٧	زامبيا	٠,٠٨٨
٩٤	١٥٤	غينيا بيساو	٠,٠٨٥
٩٥	١٣١	نيجال	٠,٠٨٠
٩٦	١٥٢	رواندا	٠,٠٧٨
٩٧	١٥٥	مالي	٠,٠٦٨
٩٨	١٣٤	كمبوديا	٠,٠٦٤
٩٩	١٣٣	توغو	٠,٠٥١
١٠٠	١٣٥	السودان	٠,٠٤٥
١٠١	١٥٠	الكونجو	٠,٠٤٥
١٠٢	١٦٦	سيراليون	٠,٠٢٨
١٠٣	١٣٧	موريتانيا	٠,٠٢٠
١٠٤	١٣٨	الكوموروس	٠,٠١٨
١٠٥	١٦٣	أثيوبيا	٠,٠١٥

المصدر: ملحق (١).

ملحق (٤)

دول لديها مؤشر نمو اقتصادي يزيد عن مؤشر التنمية البشرية وتستطيع تحقيق مزيد من التنمية البشرية بالاستفادة من ثمرات النمو الاقتصادي*

الرقم	الرقم حسب الدليل المقترح	البلد	الفجوة	الرقم	الدليل المقترح	البلد	الفجوة
٠,٠٨٦	٤٨	بروناي	٢١	تنمية بشرية عالية			
٠,٠٨٤	٩٣	السعودية	٢٢	٠,٠٧٥	٢٦	اليابان	١
٠,٠٧٨	٣٩	الإمارات	٢٣	٠,٠٧٢	٢٢	سويسرا	٢
٠,٠٧١	١٠٢	جنوب أفريقيا	٢٤	٠,٠٧١	٣١	هونغ كونج	٣
٠,٠٤٥	٦٦	سانت كتس	٢٥	٠,٠٦٨	٢٠	إيسلندا	٤
٠,٠٢٥	١١٨	جواتيمالا	٢٦	٠,٠٤٦	١٩	كندا	٥
٠,٠٢٥	١٢٧	بابوا غينيا الجديد	٢٧	٠,٠٤٥	٨	النرويج	٦
٠,٠٢٤	٦٩	أنتجوا وبرودا	٢٨	٠,٠٤٥	١٧	الدانمارك	٧
تنمية بشرية منخفضة				٠,٠٣٩	٢	أمريكا	٨
٠,١٩١	١٣٠	بوتسوانا	٢٩	٠,٠٣٨	٢١	فنلندا	٩
٠,١٤١	١٦٠	أنجولا	٣٠	٠,٠٢٧	١٥	ألمانيا	١٠
٠,١١٠	١٥٦	غينيا	٣١	٠,٠٢٤	١٣	هولندا	١١
٠,٠٥٣	١٥٩	أفريقيا الوسطى	٣٢	٠,٠٢٣	٧	النمسا	١٢
٠,٠٥٣	١٦٢	بوركينافاسو	٣٣	٠,٠١٥	١٤	السويد	١٣
٠,٠٥٠	١٢٩	زيمبابوي	٣٤	٠,٠١٤	٦	أستراليا	١٤
٠,٠٥٠	١٥١	جامبيا	٣٥	٠,٠١١	٢٣	الكيان الصهيوني	١٥
تنمية بشرية متوسطة							
٠,٠٤٨	١٥٣	هايتي	٣٦				
٠,٠٣٠	١٦٤	النيجر	٣٧	٠,١٦٣	٥١	الكويت	١٦
٠,٢٩	١٤١	لاو	٣٨	٠,١٥٨	١٢٢	الجابون	١٧
٠,٠٢٥	١٦١	موزمبيق	٣٩	٠,١١٥	١٢١	ناميبيا	١٨
٠,٠١٨	١٤٢	ساحل العاج	٤٠	٠,١٠٦	٧٢	باهاماس	١٩
				٠,٠٨٧	٨٨	سيشل	٢٠

* فجوة سالبة.

المصدر: ملحق (١).